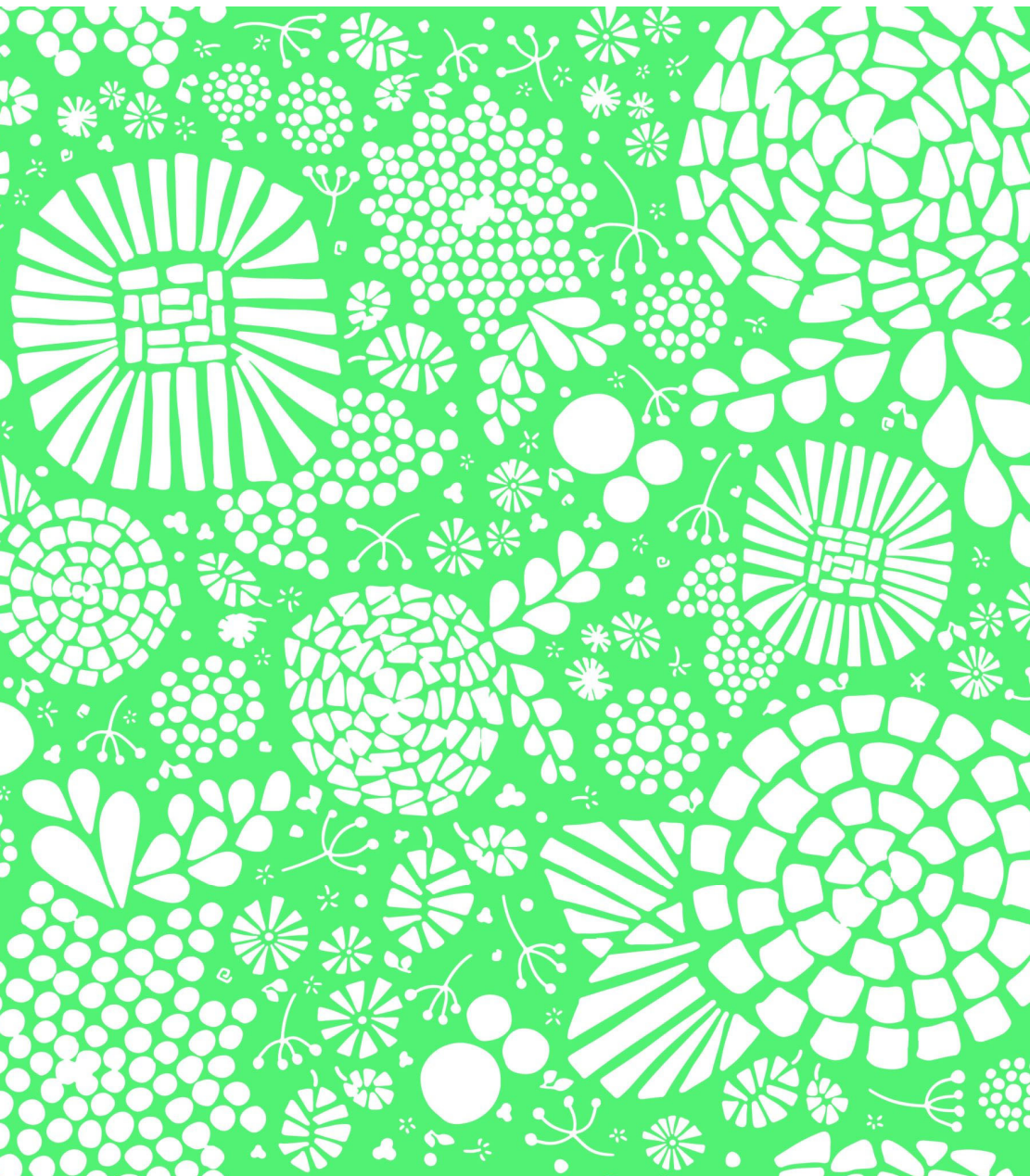




令和6年度 第1回リフトリーダー養成研修 IN 札幌

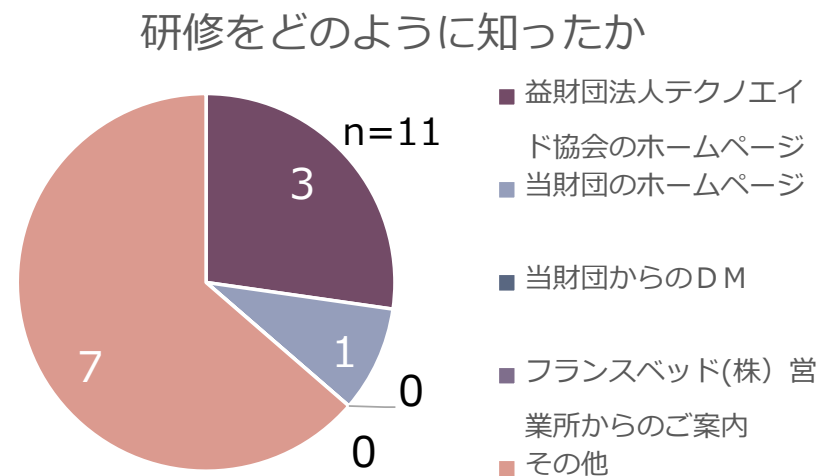
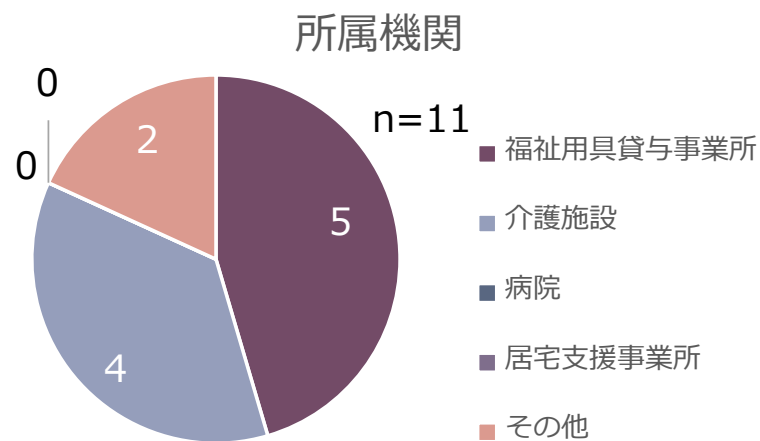
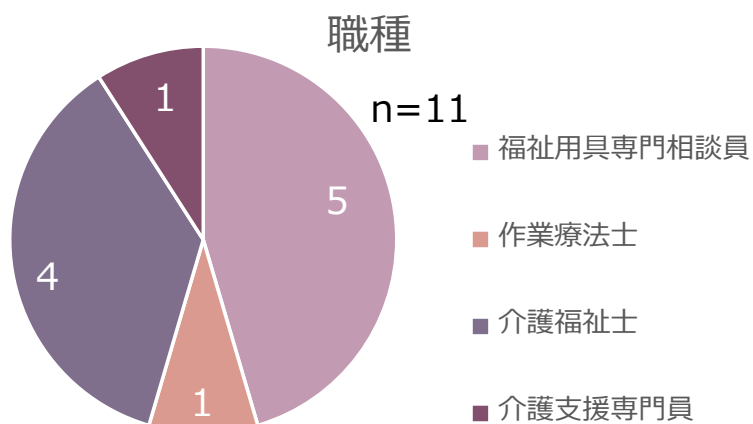
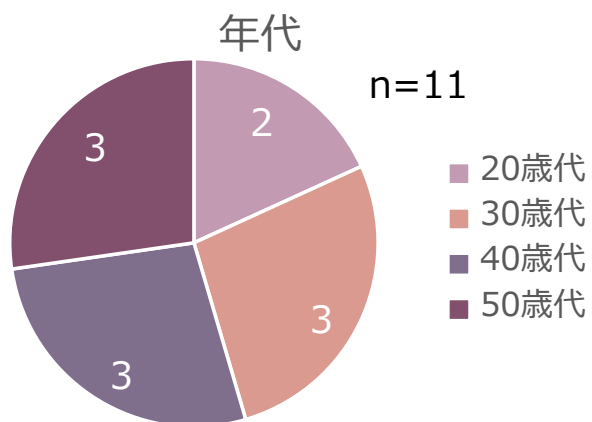
- 主催：公益財団法人テクノエイド協会
- 実施機関：公益財団法人
フランスベッド・ホームケア財団
- 開催日：令和6年6月7日(金)～6月8日(土)
- 開催場所：札幌市産業振興センター
- 受講者数：30人
- アンケート回答者数11人（回答率36.7%）



リフトリーダー養成 研修とは

- 介護労働者の身体的負担軽減や腰痛予防のため、移動用リフトをはじめとする福祉用具の活用が望まれます。
 - この研修は、身体機能のアセスメント手法や身体機能に合わせたリフトの選定、活用方法を学び、利用者の安全を守るための技術を習得し、介護に携わる専門職の資質向上を図っています。
-

受講者の内訳





講師紹介

福祉技術研究所（株） 代表取締役 市川 洌 先生

- 早稲田大学理工学部卒業
- 1971年～ 東京都補装具研究所で福祉機器の研究・開発
- 1997年～ 東京都福祉機器総合センターで福祉機器の相談
- 2001年～ 福祉技術研究所(株) を設立。高齢者・障がい者に対する 各種福祉用具支援やコンサルティングを実施。

◆誰よりもリフトの種類と使用方法を熟知し、利用者個々または施設に合わせたオーダーメイド的提案ができる先生です。全国各地をまわって、リフト使用の支援に取り組んでいらっしゃいます。

協カリフト業者ご紹介

アビリティーズ・ケアネット株式会社

株式会社 いうら

シーホネンス株式会社

株式会社 ミクニ ライフ&オート

株式会社 モリトー





1日目：座学の様子

1. リフトリーダーと助成金制度（90分）

リーダーとしての心構え、役割、他

2. 腰痛の原因と対策（90分）

腰痛予防に関する法令、指針、他

3. 介護作業とリフト（180分）

吊具、リフトの種類と特徴、他

2日目:移乗関連用具指導法 (実技演習 360分)

- リフト等の使い方
- リフト等の指導法
- 機種別（選択）実技

カリキュラム終了後、実技テスト



市川講師の デモンストレーション

機種の違うリフトを使用して、ベッドから利用者を吊り上げ、車いすに座っていただくまでの見本をお見せします。



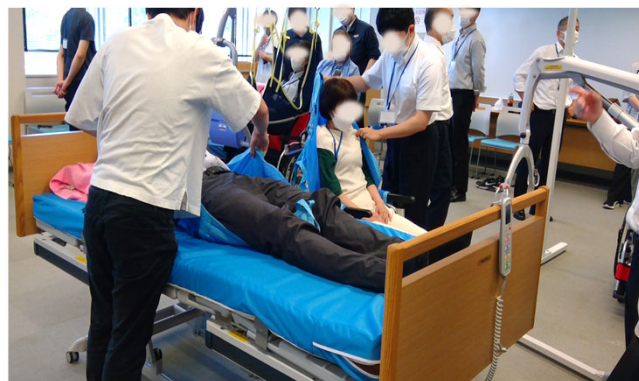
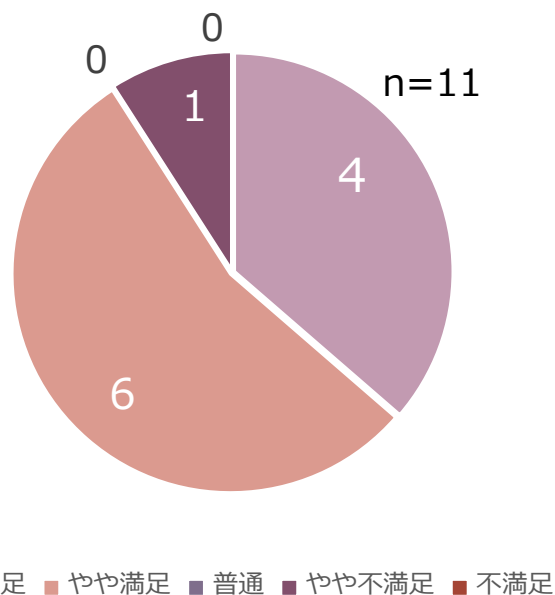


実技演習の様子

- リフト1台にインストラクターが1人つき、指導を行いました。
- 5種類のリフトを体験できるように、グループごとに順番回っていきます。

実技演習の様子

研修全体の評価



研修生の主な声

- ◆ リフトとスリングの正しい選び方や使い方を学び、今後に生かせると思った。
- ◆ 座学は詰め込みな感じであったが、だらだらもやるよりも集中できた。講義は、エビデンスの有無、理由が分かりやすく良かった。写真が多く、実際の様子がわかりやすかった。実際にどのようにして、職員の手法をかえてきたか分かりやすかった。
- ◆ テキストと講義と試験が一致していないなら試験のみでいいと思う。
- ◆ もう少しゆっくりとリフト操作が出来たら良かった。
- ◆ 実技における1グループの人数が多く感じた。今回の規模で5台のリフトを使用するのであれば、1グループ4人にしたほうが、リフトや吊り具に触れる回数が増え、受講者の満足度も高くなりそうな気がした。

JASPA介護リフト協会 リフトインストラクター認定試験

認定試験受講者数：32人

①筆記試験 40分 選択式＋記述

②実技試験 1人15分程度

- 6種類のリフトから自分が実技評価を受けたいリフトとスリングシートを選択
- スリングシートの準備
- ベッドからリフトで釣り上げ、車いすまでの移乗



研修の振り返り（アンケート結果より）

- アンケートの回答率が低かったため、十分な評価はできませんが、満足・やや満足で9割以上占めたため、研修内容としては概ね良いという評価をいただけたと思っています。
- 今回は会場の広さ、実技人数の多さ、実技時間の足りなさが改善意見に多く上がっていました。テクノエイド協会では受講者数を30人まで可としていますが、会場の面積などを考慮し、受講者人数を調整する必要性を感じました。また、リフトの種類を絞る方法もあるかもしれません。次年度課題としたいと思います。
- 講師の発言については、一部不快に思われた方がいたようです。これについては、講師の指導観にも関連するため、今後話し合っていきたいと思っています。



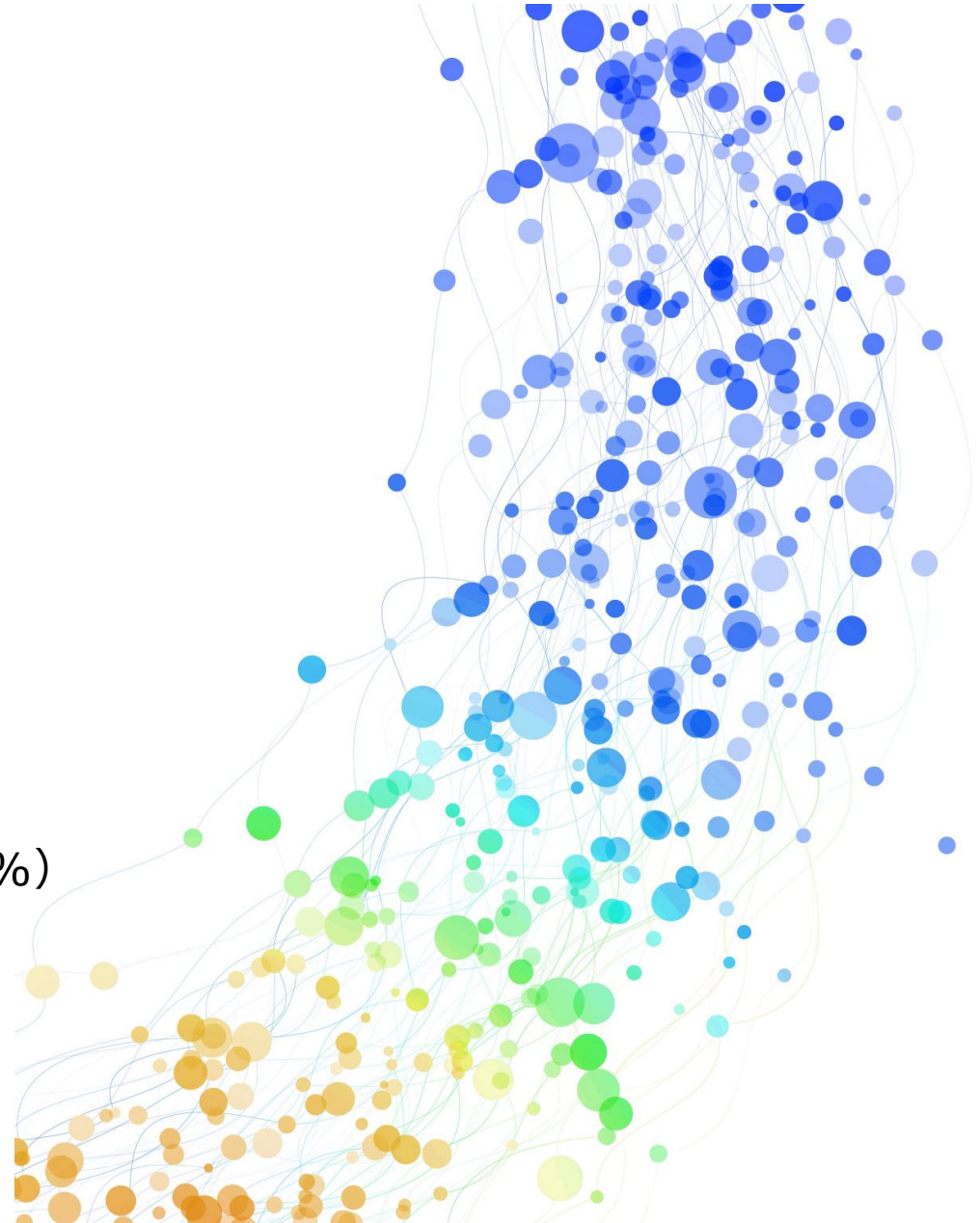
ご参加いただき、ありがとうございました!!

アンケート結果

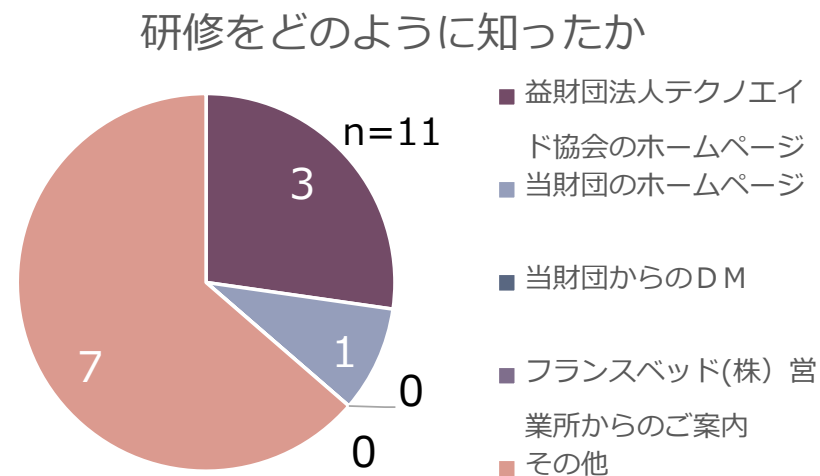
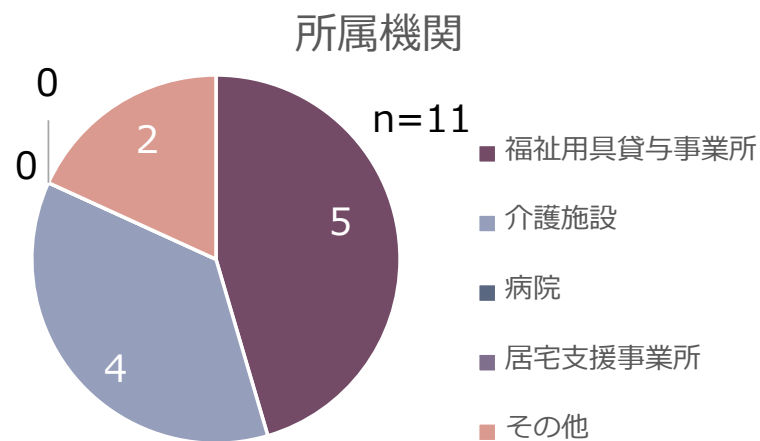
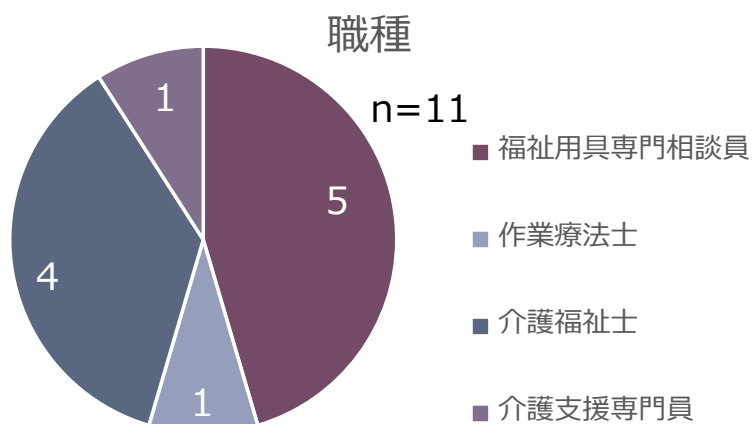
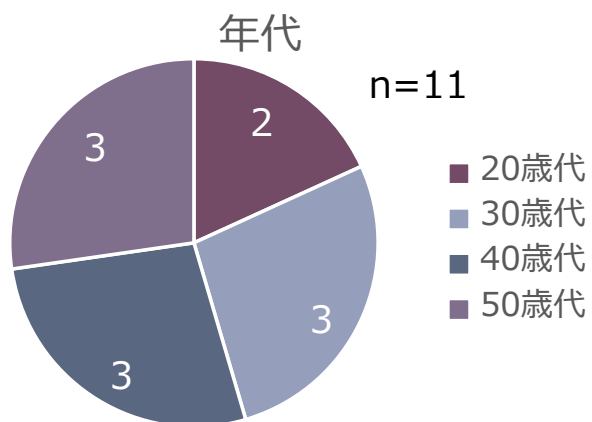
配布数：30人 回答数：11人（回答率：36.7%）

アンケート方法

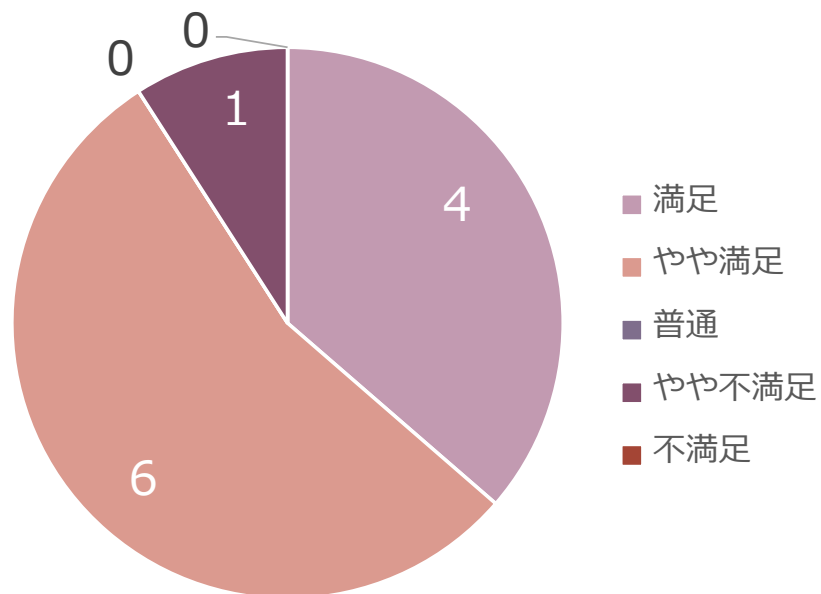
Microsoft Office365 Forms を使用



受講者の内訳



研修の評価



満足を選択した理由

- ◆ リフターの違いを学ぶことができた
- ◆ リフトについての理解を深める事ができた。
- ◆ リフトとスリングの正しい選び方や使い方を学び、今後に生かせると思った。

やや満足を選択した理由

- ◆ テストが難しかった。
- ◆ 改めてリフトの使い方が再度見直しできた。
- ◆ 座学は詰め込みな感じであったが、だらだらもやるよりも集中できた。講義は、エビデンスの有無、理由が分かりやすく良かった。写真が多く、実際の様子がわかりやすかった。実際にどのようにして、職員の手法をかえてきたか分かりやすかった。勉強になった。単純な知識ではなく今後活かしていけそうな事柄を学べた。
- ◆ 5種類のリフトを体験できた所。

やや不満足を選択した理由

- ◆ テキストと講義と試験が一致していないなら試験のみでいいのと思います。

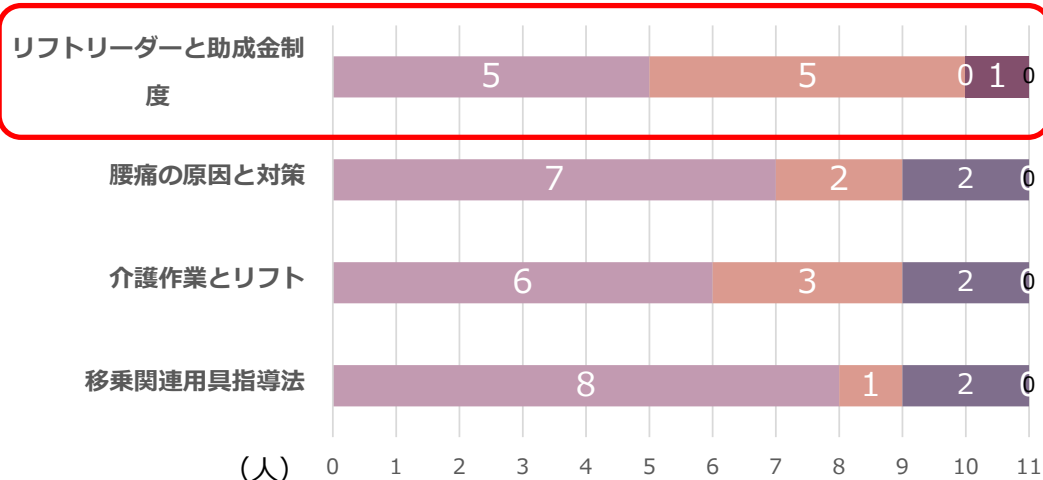
研修の改善が必要なところ

改善の必要なところ

- ◆ もう少しゆっくりとリフト操作が出来たら良かった。
- ◆ 実技が急がなければならず、もう少しゆとりが欲しかった。シートがずれてても時間がないからまずやってみようという感じで、試験はそうもいかないのだからちゃんと、やってみたかった。
先生が自分が作った造語と言ってたが、あとで資料を見返した時どれが造語か、正式名称だったか分からなくなるので、正式名称で載せて欲しい。
講師が講義とテキストだけでは、試験範囲全てを網羅していないというような内容を仰ってたが、では試験に出ない部分は学べずどうしたらよいのかなと感じた。
- ◆ 時間が足りなかった
- ◆ 実技における1グループの人数が多く感じた。
今回の規模で5台のリフトを使用するのであれば、1グループ4人にしたほうが、リフトや吊り具に触れる回数が多くなり、受講者の満足度も高くなりそうな気がした。
- ◆ 広い会場で実技をしたかった。
- ◆ 2日に分ける必要性を感じない。テキストは必要がないと思う。
- ◆ 講師がリフト以外をあまりにも理解していなく、ダメ出しが不愉快だった。
- ◆ 講師の方のメーカー批判は辞めて頂きたい。

科目別理解度：リフトリーダーと助成金制度

n=11



80%以上理解できた

60～70%程度理解できた

半分位理解できた

20～30%程度しか理解できなかった

理解できなかった

80%以上理解できた

- ◆ 分かりやすく説明していただきました。
- ◆ 真剣に参加したので理解が深まった。
- ◆ もともとある制度
- ◆ テキストを数回読んでいた。
- ◆ わかりやすかった。

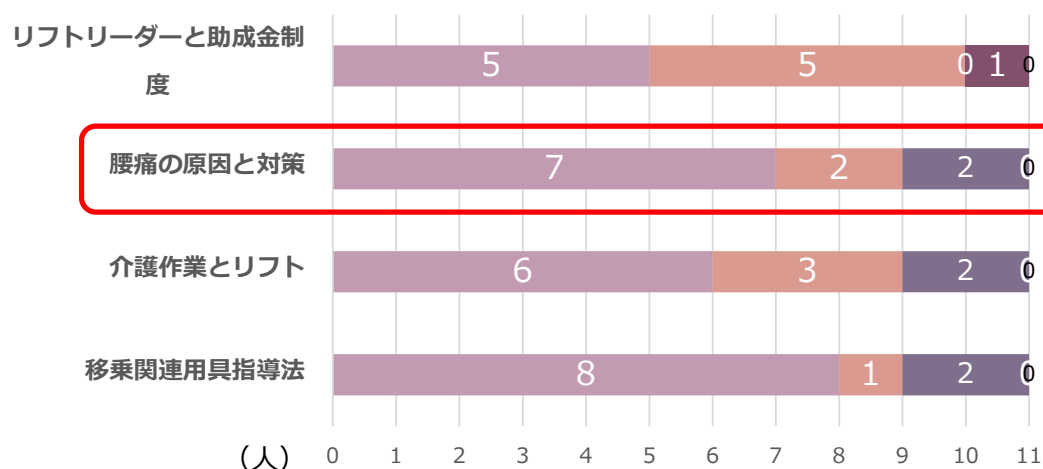
60～70%程度理解できた

- ◆ もう少し話を聞きたかった
- ◆ 実際実務でやってみないと理解できてるか不安なため

20～30%程度しか理解できなかった

- ◆ こんな制度があるんだなぐらいの理解。

科目別理解度：腰痛の原因と対策



80%以上理解できた

60～70%程度理解できた

半分位理解できた

20～30%程度しか理解できなかった

理解できなかった

80%以上理解できた

◆まあまあ理解できたと思ったので。オムツ交換のところを掘り下げて説明してくれてよく理解できた。

◆真剣に参加したので理解が深まった。

◆わかりやすかった。

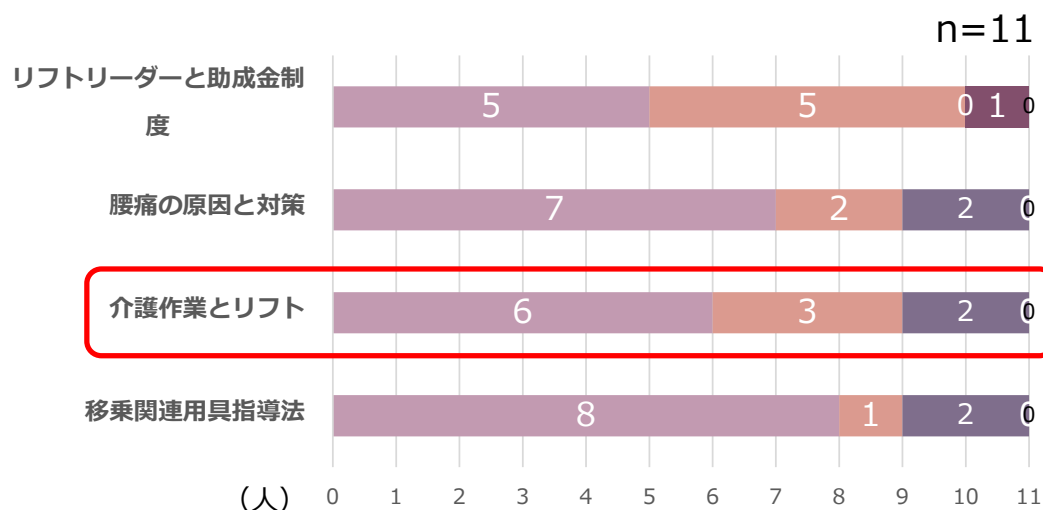
◆腰痛の研修に行っていたから、ほぼ同じ内容だった。

60～70%程度理解できた

◆今後、仕事を活かせていけたら良いなと思った。

※半分位理解できたにたいする理由記載はなし

科目別理解度：介護作業とリフト



80%以上理解できた

60～70%程度理解できた

半分位理解できた

20～30%程度しか理解できなかった

理解できなかった

80%以上理解できた

- ◆ 真剣に参加したので理解が深まりました。
- ◆ テキストを数回読んでいた
- ◆ わかりやすかった。

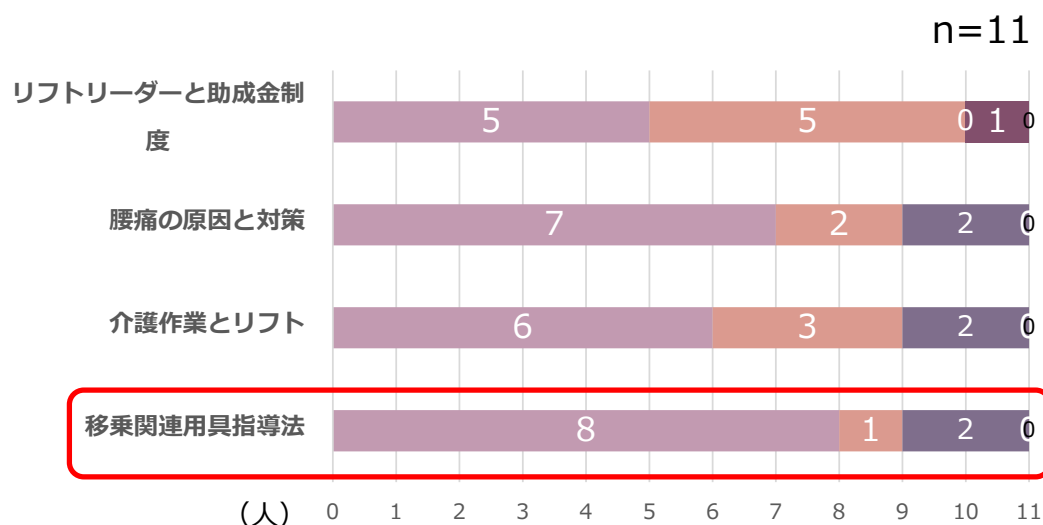
60～70%程度理解できた

- ◆ 今の部署では活用する事はないが、自分の知識として身につける事が出来た。

半分位理解できた

- ◆ 試験で分からないところがあったので、理解出来てないと思う。
写真と説明で、固定型とポータブル型がよく理解できていなかった。

科目別理解度：移乗関連用具指導法



80%以上理解できた

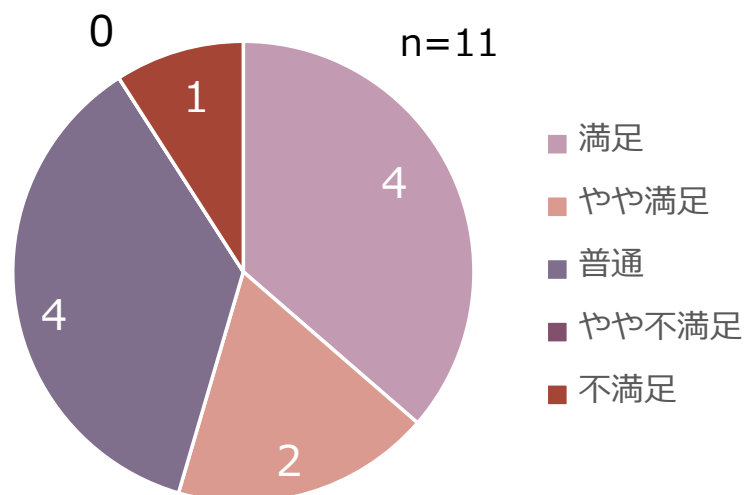
- ◆ 移乗では、覚える事も多かったがもう少し時間があっても良かった。
- ◆ 真剣に参加したので理解が深まった。
- ◆ インストラクターの説明がわかりやすかった
- ◆ わかりやすかったです。

- 80%以上理解できた
- 60~70%程度理解できた
- 半分位理解できた
- 20~30%程度しか理解できなかった
- 理解できなかった

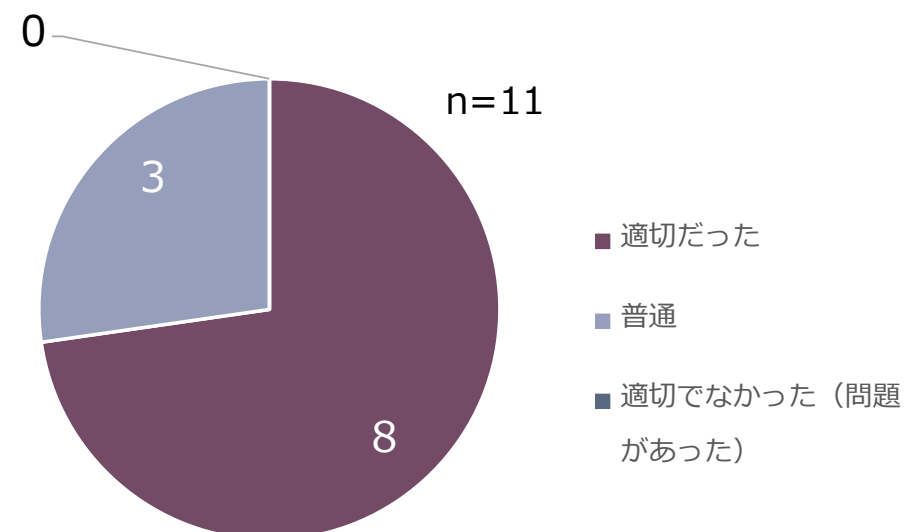
※その他の理解度の選択理由は記載なし

教材の評価

テキストや使用教材の評価



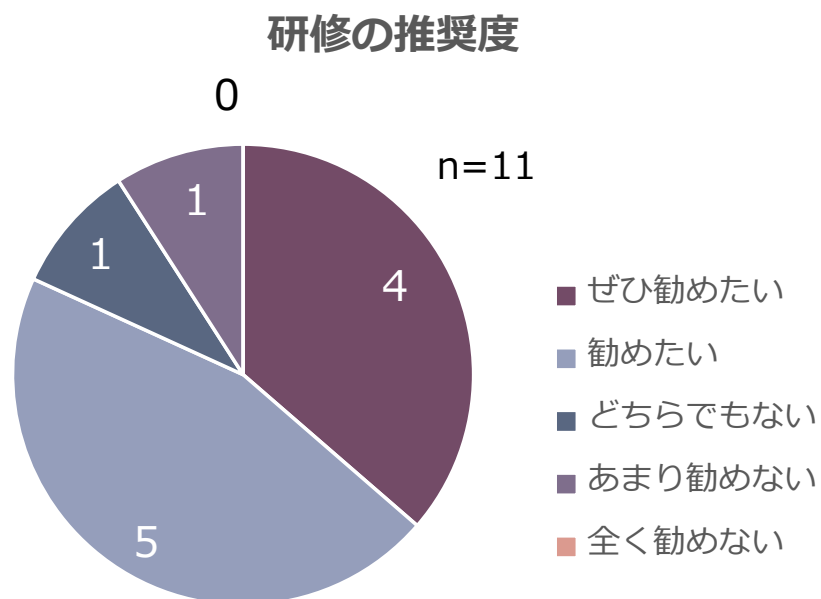
演習や実技に使用した福祉用具の評価



研修に使用した福祉用具に対するご意見

- ◆ 新しい福祉用具や使い慣れている物、初めての物等があった。実技では初めて行う対応操作もあり、とても勉強になった。
- ◆ 可能であれば、介護ベットの動作の速度を速く動くように設定されていれば良いと思った。
- ◆ 色々な人が使う枕に使い捨ての物を、みんなに配り、使用しては？不衛生でした。

研修の推奨度



ご意見・ご希望

ご意見・ご要望

- ◆ 2日間準備も大変だったと思いますが、ありがとうございました。
- ◆ 障がい者支援施設で働いています。リフトは使用していたが、正しい使い方や選び方を学び、ぜひ職員に周知したいと思った。わかりやすく楽しい研修だった
- ◆ 乗手のことを考えることが大切だととても感じた。そのような、姿勢が職場でリフト導入に理解をしてもらう為に必要かと感じた。
業者さんがボランティアで来てくれてるというのは素晴らしいと思った。ありがとうございます。
- ◆ 地図が古いと思う。イーアスではなくラソラでした。
- ◆ 会場が狭かった。
- ◆ 実技のインストラクターが講師の顔を伺うのはどうなのか。今は令和、どんなに素晴らしい講習をしても。親しき仲にも礼儀あり。